



PRIM MINISTRU

E.1006  
25052021

109.22.06.2021

**Doamnă președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ*, Guvernul României formulează următorul:

## **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă privind interzicerea înstrăinării activelor statului pe perioada pandemiei Covid-19 și o perioadă determinată post-pandemie*, inițiată de domnul senator AUR Mircea Daneasa împreună cu un grup de parlamentari AUR (**Bp. 77/2021**).

### **I. Principalele reglementări**

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare instituirea măsurii interzicerii, pentru o perioadă de 5 ani, a înstrăinării activelor deținute de stat la companiile și societățile naționale, la instituțiile de credit, precum și la orice altă societate la care statul are calitatea de acționar, indiferent de cota de capital social deținută.

Totodată, se prevede suspendarea, pentru o perioadă de 5 ani, a oricărei operațiuni privind înstrăinarea activelor deținute de stat la companiile și societățile naționale, precum și la alte societăți la care statul are calitatea de asociat sau acționar, aflate în curs de realizare, cu excepția operațiunilor postprivatizare și operațiunilor specifice privatizării, în cazul în care transferul dreptului de proprietate asupra activelor și participațiilor deținute de stat s-a realizat până la data de 16.03.2020.

De asemenea, se propune suspendarea, în mod corespunzător, a prevederilor *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 88/1997 privind privatizarea societăților comerciale, aprobată prin Legea nr.44/1998, cu modificările și completările ulterioare*, și ale *Legii nr.137/2002 privind*

*unele măsuri pentru accelerarea privatizării, cu modificările și completările ulterioare.*

## **II. Observații**

1. Referitor la regimul de reglementare în domeniul privatizării, menționăm că prin *Ordonanța de urgență nr 166/2020<sup>1</sup>* s-a modificat *Legea nr.173/2020 privind unele măsuri pentru protejarea intereselor naționale în activitatea economică, cu modificările ulterioare*, în sensul interzicerii doar a vânzării acțiunilor deținute de stat, permițându-se, astfel, valorificarea unor active ca măsură uzuală în cadrul proceselor de reorganizare și restructurare a operatorilor economici care nu pot fi amânate sau suspendate pentru o perioadă îndelungată. Odată cu finalizarea acestor programe, unii agenți economici vor reuși să-și restructureze și obligațiile bugetare, devenind competitivi. Astfel, interesul statului, în calitate de acționar, este protejat, fără a exista imixiuni de orice natură și fără a se atinge în vreun fel interesele celorlalți operatori economici.

În ceea ce privește valorificarea participațiilor statului, aceasta se face cu respectarea strictă a legislației specifice în domeniu, a celorlalte legi sub incidența cărora intră, după caz, fiecare situație în parte și după aprobarea strategiei de privatizare de către instituția publică implicată sau de Guvern, după caz. Elementele esențiale ale mandatului și, ulterior, condițiile principale ale contractului ce urmează a fi încheiat de instituția publică implicată pentru vânzarea acțiunilor la societățile comerciale de interes strategic și ale societăților comerciale din domeniul utilităților sunt aprobate de către Guvern.

Legislația prevede posibilitatea ca instituția publică implicată să poată modifica sau revoca oferta de vânzare în raport cu circumstanțele economice ori ținând seama de alte condiții care ar putea influența negativ rezultatele unui proces de privatizare.

Privatizarea este un proces amplu, de durată, în pregătirea căruia societatea poate beneficia de măsurile speciale instituite prin lege: administrarea specială și supravegherea financiară. În perioada premergătoare privatizării, pe lângă faptul că societățile sunt protejate împotriva executării silite de către creditorii bugetari, se pot lua măsuri care sporesc atractivitatea la privatizare a societății, precum aplicarea unor programe de restructurare, divizări, externalizări/transferuri de activități

---

<sup>1</sup> pentru modificarea Legii nr. 173/2020 privind unele măsuri pentru protejarea intereselor naționale în activitatea economică

și/sau active cu caracter social, fuziuni, vânzări de active, conversia în acțiuni a unor creanțe.

În măsura în care devin incidente reglementările speciale, de exemplu în domeniul industriei de apărare, Consiliul Suprem de Apărare a Țării este informat în legătură cu acțiunile de urmat.

Este de maxim interes evitarea riscului scăderii drastice a capacităților de producție deținute de societățile comerciale deținute de stat și a riscului falimentării cu consecința cea mai gravă, creșterea șomajului.

Trebuie reținut că, în plan economic, un comportament al statului prin care sunt suspendate operațiuni uzuale într-o economie avansată de piață, creează un statut discriminatoriu în raport cu operatorii existenți, cu riscul imposibilității statului de a-și dezvolta afacerile și de a implementa proiecte de investiții majore, cu impact social și economic de interes general.

2. Semnalăm faptul că prevederile inițiativei legislative se suprapun parțial cu dispozițiile art.1-3 din *Legea nr.173/2020*. Precizăm că, potrivit prevederilor art.17 din *Legea nr. 24/2000 privind normelor de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare* „în vederea asanării legislației active, în procesul de elaborare a proiectelor de acte normative se va urmări abrogarea expresă a dispozițiilor legale căzute în desuetudine sau care înregistrează aspecte de contradictorialitate cu reglementarea preconizată”.

3. Apreciem că inițiativa legislativă poate genera un blocaj în desfășurarea activității în cazul operatorilor economici cu capital integral sau majoritar de stat în condițiile în care se interzice pentru o perioadă de 5 ani înstrăinarea activelor.

Astfel, propunerea legislativă îngreădește posibilitatea operatorilor economici de a dispune înstrăinarea unor active cu caracter social către autoritățile administrației publice locale, precum și către instituții publice, precum și posibilitatea operatorilor economici cu capital integral sau majoritar de stat de a folosi și în alte scopuri activele neutilizate și care, pe termen scurt, mediu sau lung, ar asigura dezvoltarea și/sau obținerea de venituri suplimentare pentru aceștia.

Astfel, potrivit prevederilor alin. (4) al art.15 din *Legea nr. 137/2002*, vânzarea, închirierea, asocierea în participațiune, aportul la capitalul social al unei societăți comerciale, leasingul imobiliar și constituirea uzufructului având ca obiect activele societății comerciale, inclusiv cele de interes

strategic, se aprobă de către adunarea generală a acționarilor pe baza mandatului acordat de instituția publică implicată.

Totodată, prin interzicerea pentru o perioadă de 5 ani a înstrăinării activelor, se pot genera costuri suplimentare pentru operatorii economici, cu impact asupra rezultatului brut, respectiv diminuarea profitului și a dividendelor care se virează la bugetul statului sau la bugetul local sau majorarea pierderilor și/sau a plăților restante.

Astfel, potrivit prevederilor lit.d) de la art. 3 din *Ordonanța de urgență nr.88/1997, cu modificările și completările ulterioare*, “active înseamnă bunuri, ansambluri de bunuri sau investiții nefinalizate și sistate, care pot fi separate și organizate să funcționeze independent, distinct de restul activității persoanei juridice, cum ar fi unități și subunități de producție, de comerț ori de prestări de servicii, secții, ateliere, ferme, spații comerciale, spații de cazare sau de alimentație publică, spații pentru birouri ori alte bunuri de același gen, inclusiv terenul destinat acestora, precum și alte terenuri din patrimoniul unei persoane juridice”.

De asemenea, potrivit prevederilor alin.(1) al art. 15 din *Legea nr. 137/2002*, “societățile comerciale la care statul sau o autoritate a administrației publice locale este acționar majoritar pot dispune înstrăinarea unor active cu caracter social, cu titlu gratuit și cu prioritate către autoritățile administrației publice locale, precum și către instituții publice (...)”.

Menționăm că în patrimoniul operatorilor economici cu capital integral sau majoritar de stat pot exista atât active neutilizate, cât și investiții nefinalizate și sistate, care generează costuri mari pentru operatorii economici (cheltuieli cu paza, cu conservarea, cu amortizarea, cu impozitele și taxele locale etc.), situație în care nu este justificată interzicerea înstrăinării acestora pentru o perioadă de 5 ani.

4. Precizăm că la art.1 din propunerea legislativă există o neconcordanță cu prevederile *Legii societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul că interzicerea înstrăinării activelor se aplică și pentru orice altă societate la care statul are calitatea de acționar, indiferent de cota de capital social deținută.

5. Considerăm că măsura propusă poate avea implicații asupra strategiei de dezvoltare gestionate de ministerele de resort, având ca obiect

unele proiecte de investiții, dar și asupra eventualelor planuri de restructurare aflate în derulare la nivelul companiilor de stat.

Astfel, spre exemplu, există riscul blocării procesului de listare pe piața bursieră a SPEEH Hidroelectrică SA, cu efecte potențial negative asupra posibilității acesteia de a atrage surse suplimentare de finanțare. În acest sens, precizăm faptul că, potrivit prevederilor *Hotărârii Guvernului nr. 1066/2013 pentru aprobarea strategiei de privatizare a Societății de Producere a Energiei Electrice în Hidrocentrale "Hidroelectrică" - S.A. București*, listarea SPEEH Hidroelectrică SA ar urma să fie realizată prin ofertă publică primară de subscriere a unor acțiuni nou emise.

De asemenea, măsura poate avea un impact negativ asupra gradului de dezvoltare și atractivitate al Bursei de Valori București, prin reducerea volumului tranzacțiilor (intermedierilor) financiare pe piața de capital. În plus, precizăm că inițiativa legislativă contravine proiectului de lege inițiat de Guvern pentru abrogarea articolelor 1, 2 și 3 din *Legea nr. 173/2020 privind unele măsuri pentru protejarea intereselor naționale în activitatea economică (Plx. 139/2021)*, aprobată de Senat și aflată în dezbaterile Camerei Deputaților.

Totodată, având în vedere existența unor cazuri în care Comisia Europeană a decis recuperarea unor ajutoare de stat acordate de autoritățile române, s-ar fi impus completarea art. 1 și a art. 2 alin. (2) din proiectul de lege prin introducerea următorului text: „[...] *cu excepția cazurilor în care această acțiune/operațiune este necesară în scopul implementării unui plan de restructurare/viabilizare a întreprinderii sau în vederea rambursării unor ajutoare de stat pentru care Comisia Europeană, a emis o decizie de recuperare*”.

În plus, ținând cont de faptul că, potrivit *Expunerii de motive*, unul dintre scopurile promovării acestui act normativ este interzicerea privatizărilor prin vânzare de active și prin orice altă formă, pe perioada pandemiei și o perioadă determinată post pandemie, precum și suspendarea procedurilor începute, considerăm că era necesară introducerea unei dispoziții prin care să se clarifice dacă prevederile legii analizate se vor aplica și tranzacțiilor de această natură care s-ar încheia la nivelul companiilor de stat.

În contextul celor menționate, precum și al dificultăților întâmpinate de operatorii economici cu capital integral/majoritar de stat pe perioada pandemiei COVID-19 și având în vedere criza generată de răspândirea virusului SARS-CoV-2, care a condus la o serie de restricții și pierderi

financiare în România, considerăm că promovarea prezentei inițiative legislative nu este justificată.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,

  
Florin-Vasile CÎȚU  
PRIM-MINISTRU

**Doamnei senator Anca Dana DRAGU**

**Președintele Senatului**